般若燈論釋卷第十一　　陰

偈本龍樹菩薩　　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波羅頗蜜多羅譯

觀法品第十八

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解諸行我我所空故說諸外道等雖說我見有無量種亦以五受陰為所緣是故今當次觀諸陰如佛所說若有沙門婆羅門等言見我者但見五陰實無有我有異僧佉人作是說言身相形色及四大聚諸根諸根聚諸識等為我論者言汝若四大諸根陰相若物若別起我分別者是事不然如論偈說

若我是陰相　即是起盡法　我若異諸陰
是則非陰相

釋曰我者是世諦義起於言說稱云我者以陰為境僧佉人復言隨有陰處我義得成即是我所立義得成論者言如汝意者我是諸陰若我是陰即起盡法此中說驗第一義中四大及造色聚諸根諸根聚諸識及識身

等非我是起盡法故辟如外四大等
果故因故可識境界故亦果報故以
是等因廣為作驗有自部論師言我
若是陰一身中有多陰故亦有多
我復次我若是陰即起盡法以彼諸
陰起盡法故即自破汝無起無盡差
别我也差别法體破故汝立義有過
復次我若是陰即起盡法然外人不
欲令我是起盡故其所計我無起無
盡者亦復不能令我信解以是故我
今說驗第一義中畢竟無我何以故
無起無盡法故辟如兎角復次我者
若是陰即起盡法以是故我今說驗
第一義中色等五陰決定非我何以
故起盡法故辟如瓶如是陰者果故
因故斷有故憂喜因故邪智正智疑
智因故非我我是諸因義廣如前驗釋
即陰已我異陰者鞞世師人言身及
諸根覺等之外而别有我能與苦樂
等作依止是作者是無心是常是遍
作如是說復有僧佉人言有如是我
云何有耶因果之外别有於我然非
作者是受食者是淨是遍無聽聞等

般若燈論釋第十卷 第二張

具僧佉鞞世師等謂論者言如彼所說
立驗方便我無此過復有以丈夫為
因者亦言無如上過以是義故鞞世
師等言諸陰外別有我者亦復不能
令物信解論者知故說偈荅云我異
諸陰則非陰相非者言無非陰相者
陰無我故言無陰相今當說驗第一
義中色陰等外無別有我無陰相故
譬如石女兒鞞世師人言如彼涅槃
非陰相而是有我體如是雖非陰相
而亦是有論者言如經偈言亦無有
一處一法是無為此言無為涅槃等
並已遮故一向是無然常遍我非苦
樂等依止有起故譬如色等汝所立
我亦非是遍何以故是實故譬如瓶
應如前驗鞞世師人言如虛空是實
是遍我亦如是如彼所立驗者不然
非一向是實者皆不遍論者言汝立
虛空是實者前已遮故如遮我是遍
故亦遮虛空是遍不非一向是實者
皆遍復次我亦如是非是作者何以
故非質㝵故譬如思業我亦非常是
實法故譬如瓶我者是可知故非常

是一物故非常是等諸因須廣出驗
復次我者亦非無因以有體故辟如
瓶第一義中思不是我是一物故辟
如柱我者非常非遍亦不無因是一
物故或為正智邪智疑智因故有時
為喜為怒因故辟如柱有是等驗次
破僧佉人別執有我是受食者於第
一義中無我受食所言疑智因者如
夜見杌我是一物故如杌應如是說
復次有外人作如是意謂論者言彼
既不令我是一物復還簡別言我是
物是體是無常是不遍是疑智等作
是說者其義不然亦如有人自生分
別辟如石女實自無見何得示他青
黃色耶汝令所說令物解者是則虛
妄論者言汝語非也取後有識者謂
施設我是故說識為我如般若經中
偈言調心為善哉調心招樂果又如
阿含經偈言我與己為親不以他為
親智者善調我則得生善趣此謂世
諦中假說有我是諸外道分別所執
悉皆遮故我無過咎復次身及諸根
非常遍我不共取境因可取故辟如

般若燈論[illegible] 第[illegible]張 公

柱如是諸根是可量故應廣說驗僧
佉人言以何義故陰中無我若彼陰
中定無我者汝喻無體何以故柱等
諸物亦有我故論者言我亦不論有
我但遮諸陰及身根等非常遍我不
共取境因此是我立義意如汝妄說
不能依我所立驗解復次諸修行者
自於此陰當善觀察如此我者為是
陰相為非陰相如上偈說若我是陰
即起盡法以是故言彼陰非我以起
滅故譬如諸陰復次非陰相者如上
偈說我若異諸陰是則非陰相以是
義故無有我也無陰相故譬如空華
其義如是復次若我非陰相我則無
生如空華如石女等若言是陰相者
是亦無我何以故是起是因是果是
物故譬如執行者如是觀察已即得
通達無我復次鞞世師人言有如是
我見境界故我若是無衆生身中則
無有我根等無心猶如聰睛而得見
物者是事不然由我與根相異故知
合乃見彼見是我故知有我論者言
以見境界言是我者義亦不然何以

般若燈論釋第七卷　[illegible]　丙

故我見境界者此驗無體如是若無
我者先所見物後見還識是先所見
知有我者無如是因及辟喻若立身
中得有我者無如是因及辟喻若以
能憶先所更事知有我者無如是因
及辟喻若以有業有果報可得故知
有我者無如是因及辟喻如是等因
悉當廣遮鞞世師中有聰慢者謂論
者言說我之聲由其身中有實我境
界聲於彼轉有處假設故辟如喚人
為師子復次緣我境界名為正智緣
異境界名顛倒智辟如丈夫丈夫智
云何為異境界謂身及諸根因果聚
等名異境界云何為顛倒智謂緣陰
為我名顛倒智故言異境界顛倒智
隨實境界如其義智彼即是我是故
有我論者言汝所計我如我法中不
遮世諦汎說有我汝若作是立義者
反成我義云何成我義我佛法中名
識為我聲如其義名為實我若於色
等諸陰名為我者是則為假如阿含
經中所說依衆分故得名為車我亦
如是以陰為因假說為我有如此經

又復識能取後有故說識為我若
外人意謂聲召實我境界不召於識
是作故譬如身智緣實我境界不緣
於識是作故譬如身如是證有我者
論者言若第一義中召我之聲及緣
我智皆以心為境界汝意謂不如實
義者反成我義云何成我義於一切
時一切處我見等先已遮故若世諦
中遮是事不然有假設聲有召實體
聲智亦如是有緣假境界有緣實境
界我佛法義得成我所欲者亦成若
於第一義中無召實我之聲亦無我
為境界如汝所說
師子聲義是假設故彼師子境界不
如其義復次聲於假施設處起彼處
但見衆緣聚集境界如師子等聲若
外人意謂我聲及智非衆緣聚集境
界作是執者此即自壞以是故汝差
別法壞是立義有過復次若外人有
未深解道理者謂我言如彼所說五
陰及諸根等非是不共取境因但欲
遮差別法不遮我體彼爍我者自違
本宗論者言我者是世諦中假名字
耳如汝所分別者是常是遍是受食

者我法於世諦中遮故汝今欲令他
信解者是我無體若第一義中一切
時有我悉皆遮故不但獨遮差别法
也以是故汝之所說如噐虛空僧佉
人言有處有如是我故於彼可遮猶
如遮此井無水即知餘井有水如是遮
身及諸根中無我定知餘處有我復
次由身根中有我故遮不以身諸根
中無我故遮以是故知有我論者言
先已遮故內諸入等非自在天作非
自性藏作非時作非郍羅延作如是
亦遮有處我不作內入等無起故辟
如兎角第一義中水等不成辟喻無
體是故此說不然僧佉人復言有如
是我有我所故辟如自體有則有我
所物謂我舍宅卧具衣服及眼耳諸
根等故知有我論者言我若是有我
所之物得成然我是無先已令汝解
故其義如論偈說

我既無所有　何處有我所　無我無我所
我執得永息

釋曰此中言無我以是故因不成辟
喻無體第一義中有我自體不成復

宋亘

次若有人言有如是我果有故能依
有故作如是因者亦以前過咎諸行
者應如是觀察實義所說道理者即
是已說修行果也復次僧佉人言
有如是我在彼無我我所身根識中
何以故彼法中修行者真實智起時
言我得無我無我所者由見實我故
如石女無見不可得說住扵解脫言
我得無我無我所智由有住解脫者
言我得無我無我所智故故知有我
論者言雖諸行聚等刹那刹那壞相
續法起得見無我無我所而無實我
二乘之人得無我故唯見有此法生
此法滅起如是見然我境界無故緣
我之心亦不起我無體故無有我所
內外等法以緣我之心不復起故乃
至得無我之念亦不起唯除世俗名
字菩薩摩訶薩住無分別智能見諸
行本来無生其義如論偈說
得無我我所　不見法起滅　無我我所故
彼見亦非見
釋曰此謂唯有假施設我其義如是
第一義中無有我與法如瞖翳眼人以

眼病故不見實法無實毛輪妄見毛
輪汝亦如是實無有我妄見有我以
邪見故起取著意以是故我為因義
不成若謂我得無我我所由見實我
為因者無我我所自體不成體不成
故即是因義不成汝得如是過故修
行者欲得見內外入真實者當勤觀
察內外法空問曰得空者有何義利
答曰如論偈說
得盡我我所　亦盡內外入　彼盡諸取
取盡則生盡
釋曰取謂欲取見取戒取我語取行
者見無我故得我語取盡我語取根
本盡故餘取自盡諸取盡故則生盡
生盡故得解脫二乘之人見無我故
煩惱障盡乘彼乘去是名說斷煩惱
障說斷煩惱障方便已次說斷智障
方便其義如論偈說
解脫盡業惑　彼苦盡解脫　分別起業惑
見空滅分別
釋曰此謂生因諸有煩惱未辨欲衆
生不緣境界而起煩惱是諸煩惱從
何而起謂從可意不可意諸分別起

有分別故則有煩惱是故分別為煩
惱因如有種子則有芽生如是非聖
者有不正思惟分別故起業煩惱者
無分別則無諸業煩惱譬如聖相續
體彼染汙心起作意故名為煩惱由
染汙心起身口所作故名業云何名
煩惱謂貪瞋等能令衆生掐汙相續
是名煩惱當知起業煩惱皆因戲論
分別彼應斷者是世諦相云何滅分
別謂見空則滅云何見空則滅謂空
智起時則無分別是故說滅復次有
聲聞人言見人無我故則無可意不
可意分別煩惱及纏是等俱斷煩惱
纏斷已成就聲聞果果得成已何用法
無我耶論者言汝不善說為拔煩惱
根蔓熏習令無餘故若離法無我終
不能得煩惱根蔓熏習盡無餘以此
事故用法無我復次不染汙無知者
諸佛世尊於一切法境界
得不顛倒覺了此覺所治障是不染
汙無知若不見法無我則不能斷是
故法無我非是無用以如是故戲論
寂滅無餘相者所謂空也如實見空

畫

故即是解脫解脫者謂脫分别如經
偈言佛為殺生者略説不害法小説
空涅槃為大二俱説此謂如来為殺
生者略説不害物命為冣上法為諸
聲聞説人空及涅槃為冣上法為大
乗者説二無我為冣上法説斷智障
方便已有外人言彼上引佛經中偈
説我與已為親不以他為親智者善
調我則得生善趣以是故汝言無我
者自違汝先所立之義是故遮我者
不成論者言復有衆生起如是見撥
無因果覆障正智作如是言畢定無
我無此世無後世故亦無作善悪業
果報亦無衆生受彼化生一切時中
作不善事必堕悪道如臨嶮岸以是
故諸婆伽婆為欲攝取諸衆生故勤
行大悲依世諦中施設有我其義如
論偈説

為彼説有我　亦説於無我　諸佛所證法
不説我無我

釋曰諸佛世尊見諸衆生心心數法
相續不斷至未来世以是因縁為説
假我復有衆生計言有我為常為遍

自作善不善業自作受食者有如是
執然彼衆生為邪我縄縛其心故於
身根識等無我境界迷而起我雖有
禅定三昧三摩跋提之力將其遠去
乃至有頂如縄繫鳥牽已復墮於生
死苦猶不生猒諸佛世尊知衆生已
為息彼苦断我執縄於五陰中為説
無我復有衆生善根淳厚諸根已熟
能信甚深大法堪得一切種智為彼
衆生宣説諸佛所證第一甘露妙法
令知有為如夢如幻如水中月自性
空故不説我不説無我問曰何故不
説我無我耶答曰我無我分别境界
無故以是故世諦之中假説有我如
汝所言謂我違於先所立義然我亦
不違先所立汝若言第一義中欲令
有我違宗之過今還在汝論者引經
偈言衆生墮生死不脱如是苦無我
無衆生唯有法與因此經明第一義
中畢竟無我令有我者我無是驗已
説遮我力故復次今當解異分别者
有二種外道各執不同一者言諸行
聚刹那刹那壊乃至後時命終分諸

盡

行壞是故無我若無我者業果所為
是則無體此諸外道見是事故即生
怖畏生怖畏故亦有施設我施設我
者謂執說有我二者復有盧迦耶窒
迦（唐言無後世外道即路伽耶）言唯有身及諸根
無我自體於諸行中假名衆生而實
無我受持諸行言有生死流轉者是
事不然何故作此言耶彼諸外道愚
於因果所為但眼見身相諸根等即
是丈夫更無別我如前偈中亦說無
我云何無我謂於身根聚中無我諸
佛於一切法得了了智如前偈中佛
不說我不說無我何故不說我無我
耶由證解一切法真實無戲論故無
戲論已斷我無我執我無我執斷已
起我無我境界亦無何以故妄置色
等為我無我種是執不起故如般若
經中說極勇猛色非是我非是無我
受想行識非我非無我若色受想行
識非我非無我是名般若波羅蜜如
上說見空戲論滅者今還重釋云何
得戲論滅謂一切體自相不可得如
虛空相如是不見是名見空若見一

切諸法空不可說者其義云何如論
偈說
為說息言語 斷彼心境界 亦無起滅相
如涅槃法性
釋曰此中明言語起不可得云何起
不可得謂心境界斷故云何為心境
界謂色等是心境界第一義中色等
不成就故云何色不成就謂無起滅
相故云何如涅槃法性謂如涅槃法
性無所有相如是觀者名為見空復
次云何見空謂體無體不見二故是
名真見或有人如是疑云何名真見
耶我今為說如無盡慧經偈言於第
一義中云何有二相彼智亦不行何
況諸文字此經謂心意識等於第一
義中畢竟無體何以故一切諸法寂
靜相故心及諸法一切皆如無人能
作如實積經中說非空令諸法空如
是等法各各自空等真如同涅槃故
是義應知如經說佛坐道場知諸煩
惱無體無趣從分別起自性不起佛
如是知以是故此義得成如經偈言

識是諸有種彼識行境界不見境無我

已有種子是滅此中明有種寂滅是
故言如涅槃云何如涅槃謂見一切
法無生平等見平等已心境界斷心
境斷已言說亦斷言說斷已世諦相
所執戲論得寂滅是故言見空戲論
滅有人言寂滅相者即是涅槃真如
法中性云何言如涅槃法性耶論者
言戲論分別者謂是世間是涅槃或
說涅槃無為是寂滅法執說世間是
生死法此中論者說一切諸法若世
間若出世間無生性空皆寂滅相為
著法衆生不知生死即涅槃相以是
故令阿闍梨以涅槃等為喻者令知
諸法從本以来空無相無作寂滅無
戲論故自部及外人等謂我言彼中
道說無一切句義與路伽耶說無則
無差別應如是答我言一切句義無
者亦有差別汝不解故出是言耳有
人言如以智慧知而捨不以智慧知
而捨豈無差別若言說無同者是則
凡夫與羅漢不異生盲與有目不異
平地與丘陵不異若如是說中道路
伽則無差別作此說者不解差別是

為無智若路伽說無與中道說無是
同者於何時同耶為世俗言說時同
為見真實時同且論世諦時同撥無
因果執者則拔白法善根行一切不
善道壞世諦法故復次中道說無者
則不如是所謂說因果相續如幻如
焰行善業道以有漏陰相續故其義
云何過去有陰相續滅現在有陰相
續起現在有陰相續滅未来有陰相
續起辟如夢是名中道說無與路伽
說無非世諦時同亦非見真實時同
汝說無者此說無之識緣無境起一
切時以執無為相然是邪智以破戒
垢自塗其身非是息苦因而是起苦
因說中道者未見真實巳前有此色
等境界覺此色等境界覺見真實
時得空解巳色等境界執覺不起由
見道理故直言無者是事不然無有
彼色境界覺者非第一義中如實義
覺故辟如有覺以此驗與彼路伽說
無者過復次中道說無與路伽耶說
無者所釋不同云何不同佛法遮有
不執無而令物解辟如須弥芥子巨

細踈遮汝言說無同者亦復如是第
一義中一切法遮如涅槃相為隨順
福德聚所說諸行於世諦中是實如
佛言所有內外諸物世間說實說不
實我亦如是順世間法說實說不實
其義云何如論偈說
一切實不實　亦實亦不實　非實非不實
是名諸佛法
釋曰如佛所說世間欲得及不欲得
我亦如是於世諦中說欲得說不欲
得復次內外諸入色等境界依世諦
法說不顛倒一切皆實第一義中內
外入等從緣而起如幻所作體不可
得不如其所見故一切不實二諦相
待故亦實亦不實修行者證果時於
一切法得真實無分別故不見實與
不實是故說非實非不實復次實不
實者如佛所說為斷煩惱障故說內
外入我我所空是名一切皆實不實
者謂佛法中說識為我世不解者妄
執有我有我所指示他云我是作者
是聞者是坐禪者是修道者是名不
實摩訶衍中一切不起無一切物是

有可為分別無分別二智境界故非
實非不實復次云何名佛於一切法
不顛倒真實覺了故名為佛云何名
法若欲得人天善趣及解脫樂佛知
衆生諸根性欲不顛倒故為說人天
道及涅槃道故名為法復次自他相
續所有熏習及無熏習煩惱怨賊悉
能破壞故是名為法真實道理不與
外道等共為拔一切執著箭故應勤
修習復次自部及外人同謂我言汝
着分別自體盡捨無餘得真實者此
真實相云何若不說其相不立自宗
云何但與他過是汝之失論者言實
如所言若實相可說我能分別而彼
實相非是文字不可言說為欲安慰
初修行者以分別智而為解釋其義
云何如論偈說
寂滅無他緣 戲論不能說 無異無種種
是名真實相
釋曰無他緣者是真實法不以他為
緣故名無他緣所謂不從他聞亦無
保證自體覺故寂滅者自體空故非
差別分別物境界故名為寂滅戲論

宋正

不能說者戲論謂言說見真實時不
可說故而不能說無異者謂無分別
無分別者謂無一境界可見分別以
分別無境界故名無分別無種種義
者謂一味故無無體義故無差別故是
名無種種義此謂真實相也復次由
無分別故戲論所不能說由寂滅故
是無分別智境界復名無他緣由無
他緣是故過言語道真實自體我不
能說復次此遮一切體自體言說能
得真實自體能起無分別智能令行
者解自覺真實方便如是語言是得
第一義方便如汝所言云何為真實
相若不說其相不立自宗稱與他過
是汝之失者我無此失以此偈答即
是說真實實相如是且約第一義說真
實相今復約世諦說之其義云何如
論偈說

從緣所起物　此物非緣體　亦不離彼緣
非断亦非常

釋曰此明從緣起果此果不即因是
中說驗因果不一不異覺境界故舉
如覺及境界從緣所起果者亦不離

彼緣若離者果起則墮無因過復次此中立驗因與果不別藉緣方起故譬如因自體以如是因果不一亦不異故不斷亦不常復次雖因壞已果起之時由有因類相續住然非因壞故果亦壞以不異故而體不斷由果時因已壞故而不是常如經偈言以有體起故彼斷不可得以有體滅故彼常不可得云何不斷不常謂緣起法尒剎那剎那相續起是故不斷有為法體念念滅故不常今當為汝開演其義如論偈說

不一亦不異　不斷亦不常　是名諸世尊
寂上甘露法

釋曰甘露者謂得無分別智因故如諸佛以已所得智於一切衆生界以佛日言說光隨衆生機令開慧花復次諸聲聞人以習聞思修慧得真實甘露法現證涅槃息一切苦或為福智聚未滿足故雖不證解脫後世決得其義云何如論偈說

諸修真實者　今雖未得果　將來決定得
如業不假勤

釋曰諸修真實行者若此世若後世
而不得果者因熏習諸行未來世中
自然得真實智亦無他為緣如論
偈說
諸佛未出世　聲聞已滅盡　然有辟支佛
依寂靜起智
釋曰如二審經說辟支佛依寂靜故
起實智慧者由身心寂靜為因故智
慧得起是名甘露法若今世若後世
有能修真實者必定得甘露法是故
欲得解脫應當修行是真實法此品
中破外人立驗亦說自驗無過而今
信解諸陰我我所空是此品義意以
是故我義得成如般若經中說極勇
猛色非是我非是無我乃至受想行
識非是我非是無我若色受想行識
非我體非無我體是名般若波羅蜜
如經偈言無我無衆生無人無受者
但衆緣名身佛得如是解此中明我
人衆生及諸行聚是等皆空無有因
起又如空寂所問經說一切衆生豎
我見幢張無明帆愛煩惱風入生死
海諸佛大悲張大教網撈漉天人置

涅槃岸如上偈說不二安隱門能破
諸邪見諸佛所行處是名無我法
釋觀法品竟
般若燈論釋觀時品第十九
釋曰今此品者亦為遮空所對治解
諸體無自體故說
辯世師人言第一義中有時法自體
為了因故譬如燈若無時云何得有
了因譬如龜毛木由有物體故以時
為了因是故有時論者言世諦之中
諸行若起即名為作此起但是諸物
體起更無別起此諸行因果已起名
過去時因識果起名現在時因果俱
未起名未來時作有分齊故約物為
時無有別時世諦中亦假說有時如
言搆乳時來餘外人分別執言有時
第一義中應作如是觀察辯世師人
言有為法外別說有時而是常論者
言今遮此時故第一義中有為法外
不別有時有體故譬如有為自體第
一義中無有常時可識故譬如瓶辯
世師人言如虛空等非是一向無常
論者言彼虛空異分無體亦如是遮

盡

故鞞世師人言色體外有時與色和
合緣現在時有識起故辟如人與杖
合如識見提婆達多境界與杖合者
亦如是於色上起現在現在識此色
之外有别體者名為時是故别有時
論者言汝言有識起為因者緣杖之
識於非時相境界起故時相則壞執
杖者非常故常義則壞自體法差别
法如是等皆破故是汝立義出因等
過與杖和合者辟喻無體第一義中
執杖者不成故為喻不然緣色之覺
與時和合此覺不能顯了是故無時
復次三時别成者為有相待為無相
待若立時有待成者其過如論偈說
現在及未来　若待過去時　現在及未来
過去時已有
釋曰此謂時有待時有待故辟如過
去時復次若待過去時有現在未来
時者應過去時中有現在未来時何
以故因過去時成現在未来時故亦
應現在未来時住過去時中如是現
在未来盡名過去時若一切時盡名
過去時者則無現在未来時盡過去

故若無現在未來時亦應無過去時
何以故現在未來時已在過去時中
故復次若時有待者或彼同時有不
與待相違故譬如父子異若不並時
有待者現在未來有別起過其義如
論偈說
現在與未來　過去時中無　現在與未來
待何而得有
釋曰此謂過去時中無現在未來待
若謂過去時中無現在未來時而因
過去時成現在未來時此二云何得
成若無現在未來時有何等過此下
說驗第一義中無現在未來時自體
時有待故譬如過去時復次鞞婆沙
人言現在未來於過去中得同時故
而有相待論者言亦有別時相待如
兄弟非是一向汝語非也如是有時
相待不成復次若無時相待得成者
其過如論偈說
不待過去時　彼二則不成　現在及未來
是則無有時
釋曰彼二者謂現在未來為二不待過
去時則不成現在未來時何以故若不
待過去時有現在未來時者於何處有

現在未来時以無相待故現在未来
時亦不成其義云何如論偈說
與過去無別 餘二次第轉 及上中下品
一體等應觀
釋曰以此方便應展轉說其義云何
如論偈說
未来及過去 若待現在時 未来及過去
現在時中有 未来及過去 現在時中無
未来及過去 待何而得有 不待現在時
彼二則不成 未来及過去 是則無有時
現在及過去 若待未来時 現在及過去
未来時中有 現在及過去 未来時中無
現在及過去 待何而得有 不待未来時
彼二則不成 現在及過去 是則無有時
釋曰此是釋論偈如前自成立與外
人過去何為上中下品次第乃至一
體等辟如人類同名為人於中而有
差别功德具足名上品人稍减者名
中品人全無者名下品人如是等為
待故成為不待故成且有上者非上
自體有相待故辟如中自體如是中
亦非中自體有相待故辟如下自體
下亦非下自體有相待故辟如上自

體復次以有相待為因欲今汝解上
中下等無自體故汝不欲得無自體
耶若欲得有自體者待中故要為上
是亦不然如是一數體及二三等亦
如前遮一數者今當說第二義中一
非一數體何以故是數有待故辟如
二數等如是二非二數體多非多數
體應如一數說第二義中不欲於法
體外而有彼數云何欲得謂一者無
二及無異故名為一無二及無異故
名為二無二及無異故名為三自三
已後揔名為多亦如前遮而今開解
今當更說第一義中一亦非一是可
數故辟如異如是二亦非二多亦非
多亦如一數說應作是驗等者云何
謂一塵非一塵是可數故辟如異如
是二塵非二塵多塵非多塵亦如上
說及長短遠近前後因果非長短遠
近前後因果乃至有為無為非有為
非無為亦如是說鞞世師人言第一
義中有如是時何以故有分量故若
無時則無分量如馬無角不可說有
分量由有時故則有剎那羅婆提呼

般若燈論釋第十二卷 第二十七張

多晝夜半月一月時行年雙等分量
若有分量是則有時辟如稻穀等有
故則有分量故知有時論者言汝之
所說義不相應何以故如論偈說
不取不住時 住時亦不有 可取不可取
云何可施設
釋曰不住者謂諸行聚是起滅法名
為不住世諦中行聚等名時是時名
不可取住時者亦不於法體外有非
色時可取是名住時云何可取不可
取云何施設時若可取即能施設時
不可取不能施設以是故諸行如是
曰行等作有分齊諸行生住滅摸呼
嘌多等法有分量故名為時如汝所
說因者其義不成何以故無所依故
譬如無體鞞世師人言有常時以有
剎那羅婆摸呼嘌多過去未來等種
種差別譬如淨摩尼珠因彼眾色而
有種種相現論者言此體待彼體得
有剎那等名我義如是如論偈說
此彼體相待 世諦法如是 第一義無體
離體何有時
釋曰相待者謂外人於世諦中立有

相待我義亦尒第一義中無有常時
如我所說過者汝不能免衛世師人
言第一義中有實時體如非他及他
一時及非一時遲疾等即是時相非
無體而有相論者言第一義中無少
許體世諦之中有諸行差别相待相
續非他及他等識起一時者謂諸行
無差别剎那相待非一時者有遲有
疾遲者謂後時相續隨轉疾者謂下
相續隨轉非他識起者但是諸行無
別有時汝所立因無體何處有時體
可得若外人意謂他等識起緣諸行
法非是時者何處可得時耶論者言
汝以時是常是一令他解者此驗無
有我今說驗於世諦中常一之時非
是起他等識因識故辟如色等識衛
世師人復言定有實時有假設體故
論者問言以何等物衛世師答言如色
等論者言第一義中色等體不成如
先已說能令物解色相無體色相無
體故辟喻無體辟喻無體故時亦不
成我亦無而說有辟如車軍林等雖
無實體而有施設故非是一向有人

意謂依諸行法施設有時如說晝日
住摸呼嘌多住作此說者應如是答
如論偈說
因物故有時　離物無有時　亦無少物體
何處時可得
釋曰此謂因物生故則名為時離此
行法無別時體執有時者言定有時
有起差別言說因故不見無法能起
言說因見有已作今作當作執故即
知有時論者言汝語不善已作執等
能起言說因者是諸行法亦非是時
汝因不成有相違過能起言說因者
是世諦法汝種種說時皆不成故如
先說了因者義亦不成此品初已來
與外人成立過自說成立無過遮空
所對治時無有自體為令信解此品
義意如是以是故此下引經顯成如
放光經佛說佛告須菩提時非色法
非無色法非受想行識法非無受想
行識法非生法非無生法非住法非
無住法非異法非無異法非壞法非
無壞法非受法非住法非出法非無
受無住無出法乃至非老相非病相

非死相非青相非聚相非壞相非散相非無老無病無死無青無聚無壞無散相須菩提若非色非生非住非異非壞相者是名般若波羅蜜復次須菩提若非色非非色乃至非受想行識非非受想行識者時即非時亦非非時若時非時非非時不可言說者是名般若波羅蜜又如妙臂經中所說菩薩摩訶薩了知三世所有諸行已起故說名過去世未起故說名未來世起時故說名現在世此現在世陰界入等住者了知不住何以故一刹那時不住故此一刹那即有起時住時差別以刹那不住速滅故定無有時

釋觀時品竟

般若燈論釋卷第十一

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

般若燈論釋第十一卷 第三十張 陰